

GUÍA DE LECTURA

UNIDAD 2

Unidad 2. Sexualidad, incitación a los discursos y confesión. Genealogía de las subjetividades. Una historia de las prácticas discursivas.

2.1. Michel Foucault y la historia de la sexualidad. La refutación de la hipótesis represiva: la incitación a los discursos. La imbricación histórica entre poder, sujeto y verdad. Procedimientos de subjetivación y prácticas discursivas. Los nuevos sujetos: la madre, la pareja malthusiana, el perverso, el niño. Genealogía del psicoanálisis.

Bibliografía básica.

8) Foucault, Michel (1977). *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI, capítulo 2: “La hipótesis represiva”; capítulo 3: “Scientia sexualis”; capítulo 4: “El dispositivo de sexualidad”. (El capítulo 4, punto 3: “Dominio” se traduce como “Campo” en la 2ª edición, México, Siglo XXI, 2002).

El texto de *Historia de la Sexualidad I* exige algunas precisiones preliminares respecto de la noción de poder.

La filosofía política moderna (desde que Thomas Hobbes publicara su *Leviatán o La materia, forma y poder de un estado eclesiástico y civil* en 1651) define al poder soberano como el ejercicio del monopolio de la violencia y esto con independencia de las formas históricas de gobierno que el Estado pueda tomar. Se dice que un soberano es tal sólo si él es el único que puede ejercer la violencia sobre los ciudadanos, ya sea que el soberano sea el rey, una Asamblea Nacional, un presidente, un Parlamento o el secretario del Partido Comunista soviético. El poder soberano actúa por la ley (y la primera es: ¡No matarás!) y su primer objetivo es mantener la paz. El problema clásico de la filosofía política es: ¿cuál es la legitimidad del ejercicio de la violencia? Es decir: ¿por qué debo obedecer?

Ahora bien a partir de su obra *Vigilar y Castigar* (1975), publicada un año antes que *Historia de la Sexualidad I*, Foucault describe la historia (en rigor, la *genealogía*) de un tipo de poder diferente que comienza a gestarse en procedimientos muy humildes y

variados a partir del siglo XVII y al que llama poder disciplinario. El poder soberano es esencialmente extractivo (me cobra impuestos, me exige un servicio militar, pide mi sacrificio). Por el contrario el poder disciplinario es productivo porque produce (y esta es la tesis fuerte de Foucault) a) sujetos, es decir subjetividades, en este caso nosotros, individuos psicologizados; b) verdades sobre esos sujetos, concretamente la enorme producción de verdades que desde el siglo XIX conforman lo que llamamos el conjunto de ciencias psi (sin olvidar la medicina psicosomática, la sexología, la pedagogía, la criminología, etc.). Tal como tuvimos oportunidad de mostrar extensamente en la Unidad 1, las subjetividades (que, a la vez, son objetos de saber y de intervención de las ciencias psi) son históricas. La disciplina no se dirige entonces a los súbditos o a los ciudadanos sino que se dirige a los individuos y no actúa por la ley, como el poder soberano, sino que actúa por la norma. La disciplina, a través de distintos procedimientos, normaliza. La ley siempre juzga actos, la norma evalúa personas. Por supuesto, una vez que surgen los individuos normales surgen y siempre seguirán surgiendo, los anormales, los cuales le otorgan su título al Curso de 1974-1975.

Por último, este examen del poder (que repitamos, tiene orígenes múltiples, variados y humildes) se consolida en las novedosas ciencias psi o ciencias del individuo y en las instituciones disciplinarias, escuela, taller, hospital, prisión y ejército que funcionan todas a través de los tres procedimientos disciplinarios (vigilancia jerárquica, sanción normalizadora, examen) y acometen la enorme empresa de archivar las individualidades (en el boletín, la historia médica, el prontuario, el currículum, el expediente etc.), registro que permitirá el surgimiento de un nuevo saber, la estadística, que ya no se aplica al individuo sino a nuevo sujeto, la población. Invitamos a la lectura del texto de *Vigilar y Castigar*—especialmente la Parte III: Disciplina, capítulos II: "Los medios del buen encauzamiento" y III: "El panoptismo" —, texto que como la mayor parte de la obra de Foucault es ~~accesible~~ en la web.

En *Historia de la Sexualidad I*, Foucault comienza exponiendo cuidadosamente una hipótesis histórica a la que llama *hipótesis represiva*. Atención: aunque parezca en un primer momento que Foucault adhiere a ella, la hipótesis represiva es justamente aquella que el libro viene a rebatir. La hipótesis represiva afirma lo siguiente:

1) En el siglo XIX ("Nosotros los victorianos" en referencia a la reina británica Victoria, última monarca de la casa de Hannover, que reinó de 1837 a 1901), hubo un movimiento que abarcó todas las manifestaciones de la cultura que se caracteriza por la represión de los actos y de los discursos sobre el sexo. Esta afirmación tiene una versión marxista, promulgada entre otros por Wilhelm Reich en los años '30 y luego por Herbert Marcuse en los años '60, por la cual la represión de la sexualidad es un movimiento de la burguesía para dirigir la libido proletaria al trabajo.

2) En el siglo XX ha comenzado la "liberación" de la represión sobre el sexo. Nosotros, hijos de esa liberación, somos *liberados* en tanto podemos hablar de (y ejercer libremente) nuestra sexualidad y reconocemos plenamente las distintas sexualidades y sus luchas por el reconocimiento de su identidad. Esa *libertad* se define como el poder decir la *verdad* sobre la sexualidad y sobre nuestra sexualidad sin "tabúes", ni "represiones".

La tesis que Foucault plantea aquí -es decir, las conjeturas y afirmaciones merced a las cuales él destierra la veracidad de la hipótesis represiva- es:

1) No hubo *represión* de los discursos. Al contrario hubo un gran y muy variado movimiento de *incitación* a los discursos sobre la sexualidad. Ambos términos son antónimos. Esa incitación se efectuó a través de un procedimiento general, la *confesión* en sus múltiples y variadas formas (el interrogatorio, el test, la entrevista, la encuesta, la asociación libre etc.).

2) Esta indagación sobre la sexualidad es contemporánea de la aparición de nuevas subjetividades, las cuales, por medio de la confesión y el registro, devienen objetos de distintos saberes, las ciencias psi. Luego, no estamos liberados sino sujetos-sujetados a un poder que en tanto tal no reprime, no hace callar, sino que hace hablar y, de nuevo, produce sujetos y verdades sobre los sujetos.

En esta obra, Foucault hace una breve historia de la confesión que va del Concilio de Trento (s. XVI) al psicoanálisis, que es una síntesis muy apretada de la historia que había desarrollado antes en una clase de *Los Anormales* (clase del 19 de febrero de 1975), y que desborda por supuesto el ámbito de las ciencias psi para alcanzar a la cultura en general. Somos, afirma Foucault, una "sociedad confesional".

Finalmente, hay que distinguir entre sexo y sexualidad. El sexo, como práctica siempre ocupó dos ámbitos a) el de la ley, divina o humana: en la tradición jurídica siempre hubo prohibiciones que recaían sobre los actos o sobre el estatuto de las personas

involucradas. Son muy pocas: adulterio, estupro, raptó, *contranatura*, animalismo; b) el del placer, cuya consecución dio lugar a un conjunto de técnicas que Foucault llama artes eróticas (*ars erotica*: el sentido antiguo de *arte* es *técnica* y lo que hoy llamamos artista fue, hasta el siglo XVIII, un artesano). El asombro de Foucault es: ¿cómo pudo ser que el sexo pasara a ocupar un ámbito que le es totalmente extraño, a saber, el de la verdad, verdad sobre el hombre en general y sobre el individuo en particular? Cuando el sexo se hace objeto de un saber que porta una verdad y una verdad sobre mí mismo, (una *scientia sexualis*, ciencia de la sexualidad que se opone punto por punto al *ars erótica*) pasa a ser *sexualidad* y no se refiere solo a los actos sino que se extiende a todas las conductas posibles y abandona la región genital para extenderse por todo el cuerpo - un cuerpo sexualizado que tiene origen a partir de las normas de confesión impuestas por el Concilio de Trento y que Foucault llama "la carne cristiana".

* * *

Las siguientes preguntas pretenden servir como **guía de lectura**.

- 1) ¿Cuál es el "beneficio del locutor" "que torna tan gratificante para nosotros el formular en términos de represión las relaciones del sexo y el poder"? (p.13).
- 2) ¿En qué reside la "prédica sexual de Occidente"? (p. 14).
- 3) ¿Cuáles son los tres cuestionamientos que Foucault sostiene frente a la hipótesis represiva? (pp. 18-19) ¿Cuáles son los problemas que su investigación se plantea? (p. 19-20).
- 4) ¿Cuáles son los procedimientos de la "puesta en discurso del sexo"? (p. 20).
- 5) ¿Cuál es el fenómeno histórico a nivel de los discursos sobre el sexo que Foucault constata a partir del siglo XVIII? (p. 26).
- 6) ¿Cómo se extiende el contenido de la confesión sobre la carne a partir del Concilio de Trento? (p. 27-28) ¿En qué consiste la tarea "casi infinita" de la confesión y su nuevo imperativo? (p. 29).
- 7) ¿Qué papel jugó el "interés público" en la incitación a los discursos sobre el sexo? (p. 32-33).

- 8) ¿Qué quiere decir Foucault cuando afirma que "El sexo no es cosa que sólo se juzgue, es cosa que se administra"? (p. 34).
- 9) ¿Cuál es la articulación entre el sexo y la "economía política de la población"? (p.36).
- 10) ¿Porqué "No cabe hacer una división binaria entre lo que se dice y lo que se calla"? (p. 37).
- 11) ¿Cuáles han sido los otros "focos" a partir de los cuales se han suscitados diversos discursos sobre el sexo? (p. 41-43).
- 12) ¿En qué fenómenos se revela la "existencia discursiva del sexo"? (p. 44).
- 13) ¿Cuál fue la contribución a la confesión del sexo realizada por la pastoral cristiana? (p. 47)
- 14) ¿Cuáles fueron las modificaciones que la "explosión discursiva" del siglo XVIII introdujeron en el "sistema de alianza"? (p. 51). ¿En qué consiste dicho sistema? (p. 49-50).
- 15) ¿Cuál es la razón del prestigio de Don Juan? (p. 52).
- 16) ¿Cuáles son las cuatro operaciones del poder respecto a la práctica sexual? (p. 52-61).
- 17) ¿Cuál es el tipo de poder que se ha hecho funcionar sobre el cuerpo y el sexo? (p.61)
¿Porqué es necesario abandonar la hipótesis represiva? (p. 63).
- 18) ¿Cuáles son los dos registros en los que se inscribe el sexo a lo largo del siglo XIX? (p. 69).
- 19) ¿Qué es lo importante en la historia de Charcot? (p. 71).
- 20) ¿Cuáles han sido los dos procedimientos históricos tradicionales para producir una verdad sobre el sexo? (p. 72-76).
- 21) ¿Cómo se caracteriza la confesión como ritual de discurso? (p. 78). ¿En qué se garantiza su verdad? (p.79).
- 22) ¿Cuáles fueron los cinco procedimientos que permitieron que la confesión católica, se transformara en medio de producción de verdad científica? (p. 82-85).
- 23) ¿Qué es la sexualidad? (p. 86).
- 24) ¿Cuál es la hipótesis general del libro? (p. 87-88)
- 25) ¿Cuáles son los puntos de oposición entre *scientia sextialis* y *ars erótica*? (p. 89-90).
- 26) ¿Cuáles son los cuatro "conjuntos estratégicos que despliegan a propósito del sexo dispositivos específicos de saber y de poder? (127-128). ¿Cuáles son los cuatro objetos que les corresponden? (128).

- 27) Describa el dispositivo de alianza y el de sexualidad. ¿Cuáles son las "tres o cuatro tesis" que se oponen a la hipótesis represiva? (p. 129-130).
- 28) ¿Cuál fue el papel de la familia celular en el conflicto entre ambos dispositivos? (p. 132-133).
- 29) ¿Cuáles son los nuevos "personajes" que nacen como resultado de psicologizar o psiquiatrizar las relaciones de alianza? (p. 135).
- 30) Describa el dispositivo de alianza, basado en la noción de sangre y su conflicto con el dispositivo de sexualidad. Cuáles fueron las razones históricas de la importancia otorgada a la ley del incesto?
- 31) ¿Cuáles fueron las razones de la relevancia del psicoanálisis en la historia de los dispositivos de sexualidad y de alianza? (p- 136-138).

* * *

2.2. Una historia de la confesión. Una sexualidad difusa y latente: el Concilio de Trento y la aparición de la "carne cristiana". Confesión cristiana y confesión médica, los procedimientos de la confesión como práctica de verdad. Breve historia de las subjetividades, la bruja, la poseída, la convulsiva y la histórica

Bibliografía básica.

9) Foucault, Michel (2001). *Los anormales. Curso en el Collège de France (1974-1975)*. Buenos Aires; FCE, clase del 26 de febrero de 1975.

En el curso 1975, Foucault hace una larga historia de la confesión, de la cual veremos su primera parte, que un año después, en *Historia de la Sexualidad I*, sintetizará en pocas páginas. Se despliegan aquí los primeros momentos de la confesión cristiana, la penitencia, la sacramentalización y la práctica obligatoria, el modelo jurídico de la confesión y finalmente, en el s. XVI, el Concilio de Trento, en que la confesión se hace un examen de conciencia, con sus reglas y procedimientos, y aparece la figura del confesor. Antes que las distintas reglas de confesión que Foucault analiza aquí, nos interesa especialmente este último momento de la confesión, en la cual, dice, Foucault, la carne coincide plenamente con el cuerpo porque es justamente esta coincidencia justamente la que definirá, en el siglo XIX a las figuras-subjetividades que nacen a partir de la confesión laica de las ciencias psi y especialmente, el primero, la mujer histórica, que inaugura un nuevo cuerpo, enteramente sexualizado – un cuerpo que es zona erógena. La dirección de conciencia, el desarrollo del misticismo católico y el fenómeno de la posesión. La convulsión como forma plástica y visible del combate en el

cuerpo de la poseída. Apelación a la medicina: recurso a los sistemas disciplinarios y educativos del siglo XVII.

* * *

Las siguientes preguntas pueden servir como **guía de lectura** y subrayan los puntos de principal interés para nuestro Programa.

- 1) ¿Por qué el fenómeno de la posesión debe distinguirse del de la brujería? Caracterice y contextualice históricamente ambos fenómenos. (pp. 189-191).
- 2) Señale los elementos que definen la matriz de la posesión y describa qué sucede con el cuerpo de la poseída. Compare con el cuerpo de la bruja. (pp.191-198).
- 3) ¿Cuáles son los personajes que componen la escena de la brujería, y cuáles los que dan forma a la escena de la posesión? (pp. 189-190)
- 4) ¿Qué es la convulsión y por qué puede leerse como un capítulo de la historia política del cuerpo? ¿Qué fuerzas en disputa se ponen en juego alrededor de esta “noción/araña”? (pp. 198-199).
- 5) ¿Cuáles son los métodos que propone la Iglesia Católica para enfrentar la convulsión de los cuerpos? (pp.202-208).
- 6) ¿Por qué el estudio de la convulsión constituirá la primera forma de la neuropatología? Desarrolle sus efectos sobre el campo de la psiquiatría y las formas de la enfermedad mental. (pp.209-210).

* * *

2.3. Sexo, género, sexualidad: discusiones sobre el binarismo y el rol de la historia. Debate político y moral sobre las verdades de la sexualidad humana. Teoría feminista y sexualidad. La orientación sexual como construcción histórica: las diferencias sexuales en la Antigüedad y el Medioevo. El Estado y la Ley sobre el cuerpo: las relaciones entre la medicina y el sistema jurídico. La intersexualidad en las luchas políticas de los siglos XIX y XX.

Bibliografía básica.

10a) Fausto-Sterling, Anne (2006). Cap. 1: “Duelo a los dualismos”; cap. 2: “Aquel sexo que prevaleciere”. En: *Cuerpos sexuados. La política de género y la construcción de la sexualidad*. Barcelona: Melusina. (pp. 15-63).

Anne Fausto-Sterling es una bióloga feminista nacida en 1944 en Nueva York que ha dedicado su carrera a explorar cómo las concepciones culturales y sociales influyen en la comprensión científica de la sexualidad y el género. Su obra ha sido fundamental en el desarrollo de una visión más amplia y comprensiva de la sexualidad humana, que va más allá de la dicotomía tradicional de género binario y aborda la complejidad y diversidad del espectro sexual y de género. En sus escritos, Fausto-Sterling ha cuestionado las teorías biológicas simplistas que han sido utilizadas para justificar la discriminación y la opresión de las minorías de género. Basándose en sus estudios sobre embriología, rescata los estudios llevados a cabo por John Money y su equipo, resaltando la composición cromosómica de los embriones humanos. En esas investigaciones llevadas adelante en la década de 1950, se establecía que el desarrollo embrionario mostraba con claridad que el desarrollo fetal supone varias etapas de desarrollo sexual, y estas no son binarias y, además, suelen entrar en conflicto. En este sentido, la autora señala en un artículo publicado en 2018 por el *New York Times*¹: “ahora sabemos que los testículos o los ovarios fetales, en vez de desarrollarse bajo la dirección de un solo gen lo hacen según redes genéticas opuestas, una de las cuales reprime el desarrollo masculino mientras estimula la diferenciación femenina, y la otra hace lo contrario. Entonces, lo importante no es solo la presencia o la ausencia de un gen en particular, sino el equilibrio de poder entre las redes genéticas que trabajan en conjunto o en una secuencia específica. Esto socava la posibilidad de usar una prueba genética simple para determinar el sexo”.

Sus actividades académicas y militantes se vieron enriquecidas gracias al entretendido feminista que tomaba fuerza en los Estados Unidos en 1970. Los estudios de la mujer y las incipientes epistemologías críticas feministas tuvieron un impacto profundo en la formación y en la obra de Fausto-Sterling. Las epistemologías feministas resaltan el rol de lxs investigadores en el conocimiento que producen y cómo su identidad social es inseparable del resultado de sus investigaciones. Es decir, el sistema científico está fuertemente enraizado en nuestras creencias como seres humanos y en nuestras ideas políticas y sociales. Entre sus obras más destacadas se encuentra *Cuerpos sexuados: la política de género y la construcción*

¹ <https://www.nytimes.com/2018/10/25/opinion/sex-biology-binary.html>

de la sexualidad, que ha sido ampliamente reconocido como un clásico de los estudios de género y sexualidad. En este libro, Fausto-Sterling presenta una crítica aguda de la idea de que el sexo biológico es una categoría natural y fija, y muestra cómo la construcción social del género influye en la comprensión y regulación de la sexualidad. Además, la autora se opone a la distinción dicotómica entre género y sexo. Como vemos en el primer capítulo del libro, la autora rápidamente enuncia: “Una de las tesis principales de este libro es que etiquetar a alguien como varón o mujer es una decisión social. El conocimiento científico puede asistirnos en esta decisión, pero sólo nuestra concepción del género, y no la ciencia, puede definir nuestro sexo. Es más, nuestra concepción del género afecta al conocimiento sobre el sexo producido por los científicos en primera instancia” (Fausto-Sterling, 2006, p. 17). En 2019 fue invitada a brindar una conferencia en la Universidad de Mar del Plata. Allí se refirió al problema de la diferenciación sexo-genérica afirmando que naturaleza y cultura están en tensión constante y son dos caras de la misma moneda “Sigues siendo un centavo, pero de un lado es naturaleza y del otro, crianza. No puedes utilizar el lado de la naturaleza para comprar algo sin utilizar el lado de la crianza, y viceversa. Son inseparables, no podemos hablar sobre ellos como una dicotomía, debemos hablar sobre cómo trabajan juntos para formar un peso”.

Capítulo I. Duelo a los dualismos (pp. 15-23).

- 1) En el caso de la atleta española, ¿por qué le es tan importante al COI la determinación del sexo? ¿Por qué Fausto-Sterling sostiene que una determinación total no es posible, biológicamente hablando? Desarrolle. (15-17).
- 2) Desarrolle cómo se produce la diferencia conceptual entre sexo y género a partir de los movimientos feministas de los años 70. ¿Qué problemas trajo el dejar al sexo físico por fuera de la crítica? (17-19).
- 3) ¿Cuál es la postura de Fausto-Sterling con respecto a los debates sobre sexo y género? ¿De qué manera problematiza la perspectiva biológica sobre el sexo? (20-22).
- 4) A partir de las nociones de biopolítica y biopoder de Foucault que la autora toma, explique qué quiere decir que la medicina antepone ‘lo normal a lo natural’. (22-23).
- 5) Según Fausto-Sterling, ¿cómo comprende Judith Butler la idea de materialidad y el proceso de materialización en su intento de componer una descripción del cuerpo no dualista? Desarrolle (38-40).

Capítulo II. Aquel sexo que prevaleciere (pp. 47-63).

- 1) A partir de la historia de Levi Suydam comente la siguiente frase de Fausto-Sterling: “encajar en la categoría de varón o mujer tiene una relevancia social concreta” (47-48).
- 2) ¿Qué consecuencias extrae Fausto-Sterling de la idea de un ‘continuo sexual’? (48).
- 3) ¿Cómo contribuyen las técnicas quirúrgicas modernas a mantener el sistema de dos sexos? (48-49).
- 4) ¿Cuál es el origen de la palabra hermafrodita? Incluya en su respuesta una referencia a los dos mitos griegos sobre el origen del primer hermafrodita (49-50).
- 5) Sintetice las interpretaciones que contemplan a la figura del hermafrodita como la encarnación de un pasado humano anterior a la división sexual dualista (50).
- 6) Explique la siguiente frase: “podemos constatar que no hay nada natural o inevitable en los actuales tratamientos médicos de la intersexualidad.” (50-54).
- 7) ¿Cuál era la concepción de los médicos de la Antigüedad sobre la diferencia sexual? (50-51).
- 8) Explique y compare la visión de Aristóteles y de Galeno sobre la biología de la intersexualidad (51).
- 9) ¿Cuál era la concepción de los médicos medievales sobre la diferencia sexual? (51).
- 10) Comente la siguiente frase de Fausto-Sterling: “La disposición a buscar un sitio para los hermafroditas en la teoría científica (...) no se tradujo en aceptación social.” (51-52).
- 11) A partir de las historias de Marie/Marin, Mary Hamilton y Daniel Burghammer, describa cómo los sistemas legales y religiosos de distintos países contemplaban la intersexualidad (52-53).
- 12) Explique la siguiente frase: “(...) por toda Europa la distinción tajante entre macho y hembra estaba en el núcleo de los sistemas legales y políticos.” (53-54).
- 13) ¿Cómo se relaciona la concepción dualista del sexo con el mantenimiento del orden social y los derechos del hombre (en sentido literal)? (53-54).
- 14) ¿A partir de qué principios la teratología estableció la clasificación y estudio de los ‘cuerpos ambiguos’? Desarrolle. (54).
- 15) ¿Cuál es la nueva función social que cumple la teratología? ¿Cómo es que se cumple la ‘desaparición del hermafrodita’? (55).
- 16) ¿Cómo se da el pasaje desde la teratología a la ‘edad de las gónadas’? ¿Cómo se modifica el modo de clasificación a partir de este pasaje? Desarrolle. (55-57).

- 17) Explique la importancia del factor ideológico en el siglo XIX con relación a la clasificación de los cuerpos. ¿Cómo inciden las luchas sociales? (57-58).
- 18) Desarrolle el modo en que se fue modificando la clasificación de la intersexualidad a partir del siglo XIX. ¿Cuáles fueron los problemas que se presentaron a los intentos de clasificar la intersexualidad? Explique la perspectiva de Bell. (58-59).
- 19) Describa los casos tratados por el doctor Young. ¿Qué motivaciones plantean lxs pacientes al momento de decidir sobre la reconversión sexual? ¿Por qué esto excede una perspectiva biológica? (59-62).
- 20) ¿Por qué Fausto-Sterling plantea que la obra de Young fue parte de lo que ‘condujo a una nueva invisibilidad y un enfoque rígido e intransigente del tratamiento de los cuerpos intersexuales’? Desarrolle. (62-63).

* * *

Bibliografía básica.

10b) Foucault, Michel (2001). *Los anormales. Curso en el Collège de France (1974-1975)*. Buenos Aires; FCE, clase del 22 de enero de 1975.

En esta clase del curso de 1975 “Los anormales”, Foucault comienza a desarrollar una historia del dominio de la anomalía. Foucault destaca tres figuras que constituyen dicho ámbito: el monstruo humano, el individuo a corregir y el niño masturbador (esta última, vale aclarar, también situada al interior de las figuras del dispositivo de sexualidad en *Historia de la sexualidad I. Voluntad de saber*). De esta clase nos interesa particularmente el análisis que Foucault realiza sobre la figura del hermafrodita, pues mantiene puntos de contacto y de diferencia con el análisis de Fausto-Sterling sobre la misma figura. De hecho, ambos trabajan el mismo caso francés de inicio del siglo XVII: el caso Marie Lemarcis (caso conocido como “el hermafrodita de Rouen”), pero señalando cuestiones distintas. Centrándonos en Foucault, al interior de los debates médicos suscitados por el caso Lemarcis se desarrollan los rudimentos de una clínica de la sexualidad, es decir, aparece un análisis del detalle médico de la organización sexual individual del cuerpo humano. A su vez, también se afirma que el hermafrodita es un monstruo, alguien que tiene los dos sexos a la vez. En el análisis del caso de Anne Grandjean, un siglo y medio más tarde, Foucault destaca que el discurso médico ya no define el hermafroditismo como una mixtura de sexos, sino como una mala conformación acompañada por una impotencia en la función de los órganos sexuales y en el desarrollo de lo que contemporáneamente denominamos caracteres secundarios (nótese que este acento directo en la anatomía y en los caracteres secundarios en el discurso médico a partir del siglo

XVIII también es destacado por Fausto-Sterling). Desaparecida la transgresión monstruosa de un sexo al otro, a partir del siglo XIX las monstruosidades comenzarán a emparentarse con las conductas criminales, con la irregularidad o desviación de la conducta normal. En el caso Grandjean, por ejemplo, será relevante el hecho de que más allá de su condición de hermafrodita se presente una conducta perversa: prevaleciendo su sexo femenino, le gustan las mujeres.

Las siguientes preguntas pueden servir como **guía de lectura**:

- 1) ¿Cuáles son los tres elementos que Foucault distingue en el dominio de la anomalía? Desarrolle e incluya los equívocos que asedian la figura del hombre normal. (pp. 61 - 65).
- 2) ¿Cómo se comunican las tres figuras del dominio de la anomalía? (p. 66).
- 3) ¿Cuáles son las instancias de poder y de saber que se desarrollan en el momento de la aparición de la tecnología de la anomalía humana? (pp. 66 - 67).
- 4) Desarrolle la noción jurídica del monstruo. Incluya los problemas planteados al derecho (pp. 68 - 70).
- 5) ¿Cuáles son las formas privilegiadas de monstruos en la reflexión jurídica y médica? (pp. 70 - 73).
- 6) ¿Cómo fue el tratamiento del hermafroditismo en la edad clásica y a partir del siglo XVII? (pp. 73-74).
- 7) Desarrolle y compare los dos casos que Foucault trabaja en la historia de los hermafroditas desde el siglo XVII hasta fines del siglo XVIII (pp. 74 - 82).
- 8) Desarrolle el debate entre los médicos Riolan y Duval en el caso del hermafrodita de Rouen (pp. 74 - 78).
- 9) Desarrolle el caso de Anne Grandjean. ¿Por qué Foucault afirma que en este caso el discurso médico ya no define el hermafroditismo como una mixtura de sexos? (pp. 78 - 82).
- 10) Compare el tratamiento de Foucault sobre la figura del hermafrodita con el análisis que realiza Fausto-Sterling sobre el hermafroditismo en el capítulo II de *Cuerpos sexuados*.

* * *

Estudios sobre la intersexualidad y su impacto en la noción de género: reformulaciones desde la sociología, la psicología y el psicoanálisis. Las críticas del feminismo y las epistemologías feministas al binarismo. La noción de interseccionalidad como herramienta de análisis crítico.

Bibliografía básica.

11) Molinari, Victoria; Benítez, Sebastián y Abeijón, Matías: El sexo y el género como objetos de indagación histórica. Módulo de la Unidad 2. Cát. I de Historia de la Psicología, Facultad de Psicología, UBA.

- 1) ¿Cuáles son las características de las diferencias entre varones y mujeres planteadas por Alexandra Rutherford y Mabel Burín? (2-3)
- 2) Desarrolle los cuestionamientos a los postulados sobre la diferencia entre los sexos de John Money y Robert Stoller. (4-5).
- 3) Desarrolle la siguiente afirmación de Anna Ostrovsky: “El carácter sociocultural del género, su conformación histórica, su imaginaria y su inserción cultural, también enriquecieron el cuestionamiento de la misma biología y las interpretaciones naturalistas del cuerpo” (5-7).
- 4) ¿Qué significa y qué implica que el cerebro pueda ser “un órgano sexuado”? (8-9)
- 5) ¿Cómo se definieron los roles de género antes de que la biología fuera tomada como la disciplina con mayor autoridad para regir sobre estos temas? (8-9)
- 6) Explique por qué la consideración del genio puso en cuestión la diferencia dicotómica entre los géneros (9-11)
- 7) Explique la siguiente afirmación de Carlos Octavio Bunge: “Si místico, una castidad de doncella. Aun el hombre de ciencia, cuando es genial, es porque a sus condiciones de labor y voluntad une la de ser femeninamente astuto para arrancar a la naturaleza, como engañándola, sus secretos” (10)
- 8) ¿Cómo se utilizó en su origen la palabra *queer*? ¿Cómo fue su reapropiación por colectivos en el activismo militante y su posterior configuración académica? (11).
- 9) Desarrolle la teoría de la performatividad de género propuesta por Judith Butler. En su respuesta, incluya los conceptos de “matriz sexual binaria” (11-14).
- 10) Comente el concepto de “sistema de heterosexualidad obligatoria” de Monique Wittig (13).
- 11) ¿Qué papel cumple en la teoría de la performatividad de género la figura *drag queen*? En su respuesta incluya el concepto de “enunciados performativos”. (13-14).
- 12) Desarrolle el carácter tecnológico de la producción del género según Paul B. Preciado. (14-17).

- 13) ¿Por qué, según Preciado, la diferencia sexual binaria es el producto de una operación tecnológica? (14-15).
- 14) Según Preciado, “la intervención tecnológica de la sexualidad ha sido una práctica constante de la modernidad”. Justifique esa afirmación desarrollando el ejemplo de las técnicas relacionadas con la gestión de la masturbación (15-17).
- 15) ¿Por qué resulta relevante para la historia de la psicología la consideración de los estudios de género? (18)