



Universidad Nacional de San Luis
Facultad de Ciencias Humanas

Licenciatura en Psicología

Publicaciones de Historia de la Psicología

Serie: Traducciones originales. N° 4

Marina Massimi (1996)

Historiografía de la psicología: antiguas y nuevas trayectorias

Fuente (1996):

Historiography of psychology: old and new paths.
Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología,
2 (1/2), 95-107.

Traducción:

Flavia Arrigoni (UNSL)

2000

HISTORIOGRAFIA DE LA PSICOLOGIA: ANTIGUAS Y NUEVAS TRAYECTORIAS. ¹

Marina Massimi
Universidad de San Pablo, Brasil ²

Resumen

El presente trabajo discute la relación entre historiografía de la psicología, historiografía general e historiografía de la ciencia. La discusión abarca los métodos y enfoques de la así llamada nueva historia y sus repercusiones en las recientes historiografía de la psicología e historiografía de las ideas psicológicas, como así también los métodos y objeto de la historia de la ciencia y su influencia en la historiografía de la psicología científica.

1-Psicología e Historia como Ciencias Humanas

Cuando Wilhelm Dilthey (1838-1911) hizo la distinción entre el dominio de las Ciencias Naturales y el dominio de las Ciencias Espirituales, en su caracterización de la especificidad del tema de estas últimas lo definió como la “estructura histórica del mundo humano”, estableciendo así las premisas para el diálogo y colaboración entre Historia y Psicología que han afectado profundamente los enfoques ligados al movimiento de la Nueva Historia.

De hecho el proyecto de “fundación de las Ciencias Espirituales” formulado por Dilthey (1945) estaba basado en el postulado de que los estados de conciencia, que son el tema del conocimiento psicológico, continúan tomando formas expresivas que a su vez son representadas por instituciones sociales y culturales, y enfatizaba que es la tarea de la Historia investigar las “conexiones” entre la conciencia y sus manifestaciones en un plano social y cultural. Ya que la Psicología y la Historia tratan el mismo tema, y debido a la naturaleza histórica del mundo del hombre y del fenómeno psíquico, una interconexión y convergencia entre las dos disciplinas es postulada, no solo en términos de temas sino también en términos de metodología. De hecho el método de la comprensión forma la base para el conocimiento histórico y psicológico.

¹.- Nota del Editor: Traducción del trabajo de Massimi, M. (1996). “Historiography of psychology: old and new paths”. *Cuadernos Argentinos Historias de la Psicología*, 2 (1/2), 95-107. Traducción a cargo de Flavia Arrigoni de la Universidad Nacional de San Luis. Revisión técnica de Hugo Klappenbach de la UNSL

².- Nota del Editor: Departamento de Psicología y Educación. Universidad de São Paulo, Campus de Ribeirão Preto, Brasil..

2- Historia de la Psicología e Historia de las Ideas psicológicas

La evolución histórica de la Psicología Científica relegó, de alguna forma, la propuesta de Dilthey a una posición marginal. El modelo científico que comenzó a ser dominante en esta área fue el de las Ciencias Naturales y los enfoques clásicos de la Psicología Moderna, en la mayoría de los casos, parece seguir este modelo de una forma rigurosa. A pesar de que este “proyecto” de Psicología ha sido dominante en el mundo académico occidental, no ha tenido éxito en lograr la universalidad y eficacia deseada. La crisis del modelo materialista favoreció la permanencia de la propuesta de Dilthey como un curso alternativo para la creación de una Ciencia Psicológica. La crítica inicial de Brentano y especialmente de E. Husserl (1976), seguida del desarrollo de enfoques fenomenológicos y existencialistas en Psicología por un lado, y la formulación de una “Psicología Crítica” de inspiración marxista por otro lado, han representado itinerarios alternativos para la Psicología a través de los siglos XIX-XX, y cuando estos itinerarios son seguidos, es posible restablecer relaciones profundas entre la psicología y el conocimiento histórico.

La determinación de las relaciones entre la Psicología y la Historia dependía, a su vez, de los desarrollos ya descritos. Si en algunos momentos se abría una brecha entre los dos dominios, nunca había una separación radical. Si bajo la hegemonía positivista la adhesión al modelo naturalista ha llevado a la negación de la naturaleza histórica del tema psíquico, la necesidad de conferir una identidad autónoma a la nueva Psicología basada en una tradición científica, se requería el uso de la Historia para realizar esta operación epistemológica. Esto marcó el nacimiento de la “Historia de la Psicología”, al principio casi como un instrumento accesorio y apologético de la joven y prometedora Ciencia del fenómeno mental. Es interesante observar que los autores que representan a la Ciencia del Comportamiento señalaban la necesidad de recurrir a la Historia para basar sus propuestas: así es como Skinner, en su libro *Ciencia y Comportamiento* (1974) se refirió a la evolución del mecanismo biológico y a la historia del concepto de acción refleja comenzando desde Descartes, identificando elementos “precursores” del Análisis Experimental del Comportamiento.

Los primeros historiadores de la Psicología no eran historiadores profesionales sino más bien psicólogos interesados en la reconstrucción histórica de conceptos, métodos y teorías de disciplinas y actividades científicas practicadas por ellos o por la comunidad académica a la que ellos pertenecían.³ El enfoque usado por estos historiadores determinó el contenido de la mayoría de los Manuales de “Historia de la Psicología” dirigidos a estudiantes universitarios. En contraste, la segunda generación de historiadores, a pesar de que no recibieron entrenamiento histórico específico, se dedicaron en primer lugar a

³.- Sobresale entre estos historiadores E.G.Boring (1886-1968) quien llevo a cabo un trabajo sistemático en el estudio de la Historia de la psicología, sobretodo de la Historia de la psicología experimental, documentada en varios libros (1929,1947,1963) y artículos (1927).

investigar y enseñar en esta área y a su consolidación desde un punto de vista institucional fundando sociedades y publicaciones científicas especializadas: un ejemplo es Robert I. Watson (1960, 1963, 1966, 1971, 1974/1976, 1978, 1979).

Hoy todas estas iniciativas, junto con el cambio más general en el clima cultural (abandono del enfoque positivista en las Ciencias Humanas y ensanchamiento de los dominios de los estudios históricos y sus métodos), nos han llevado a un cambio en la definición del campo de los estudios históricos en Psicología. Estos estudios ya no están limitados a la Historia de la Psicología Científica, predominantemente producida en países mejores equipados para la producción científica y tecnológica, sino que abarca un universo más amplio, generalmente definido como “Historia de las Ideas psicológicas”, o más apropiadamente “Historia del Conocimiento y Práctica psicológica”, entendida como parte de la Historia Cultural y de la Historia Social.

De hecho, no me estoy refiriendo aquí a la “Historia de las Ideas” tradicional del tipo hegeliano, que solo está interesado en la reconstrucción histórica de conceptos y teorías exclusivamente elaborados por los intelectuales, sino a la reciente reformulación en este campo de estudio realizado por L. Goldman en términos de una “Historia de las visiones del mundo”. Como fuera formulado por Roger Cartier,

“la noción de visión del mundo nos permite articular, sin reducir una a la otra, el significado de un sistema ideológico descrito en sí mismo por una parte, y por la otra las condiciones sociopolíticas que hacen que un determinado grupo o clase en un determinado momento histórico comparta en mayor o menor medida este sistema ideológico, ya sea conscientemente o no.”(1990: 49).

Por lo tanto, enfocándose en el sector concerniente a la Historia de las Ideas Psicológicas dentro de este dominio, se puede afirmar que esta historia trata los aspectos específicos de una visión del mundo de una determinada cultura, relacionada con conceptos y prácticas que hoy pueden ser genéricamente entendidas como “psicológicas”. En este caso, la definición de qué es “psicológico” debe necesariamente permanecer indeterminado y vago, casi como una denominación convencional y temporaria para ser reemplazada durante el curso de la investigación por la terminología y definición de campo que sean apropiadas para los universos socioculturales específicos estudiados. Para ilustrar, los estudios pueden ser conducidos por las “terapéuticas morales” del siglo XIX, o por los “remedios para el alma” del siglo XV, o por las “Pasiones” del siglo XVI.

La redefinición de temas y métodos de la Historiografía de la psicología depende, a su vez, de la estructuración de relaciones cercanas entre esta área y otros campos de investigación histórica, sobre todo la Historiografía General y la Historiografía de la Ciencia.

3- Los métodos y enfoques de la “Nueva Historia” y sus repercusiones en la reciente Historiografía de la Psicología

La revolución historiográfica que comenzó en Francia en los años '30 (Escuela de los Anales) condujo a la emergencia de nuevos temas y métodos en esta área de conocimiento (Duby, 1986 ; Le Goff, 1993). Por lo tanto, temas como actitudes de los hombres hacia la vida y la muerte, creencias y comportamientos religiosos, relaciones familiares y sociales en general (Aries, 1981), comenzaron a ser preguntas de interés para los historiadores, encausando “la constitución de nuevos territorios para los historiadores a través del anexo de territorios de otros” (Chartier, 1990:14). De hecho, estos eran campos que ya habían sido explorados por Ciencias Humanas como Sociología, Psicología y Antropología, entre otras. Sobre esta base, la Historiografía comenzó a utilizar métodos de investigación pertenecientes a otras disciplinas bastante relacionadas, mientras que al mismo tiempo, se abrían a proyectos de investigación de naturaleza interdisciplinaria, en lo que respecta a sus temas. Una vez más, esto es una prueba de la tesis de Dilthey sobre la naturaleza histórica del tema compartido por todas las Ciencias Humanas.

En particular, un nuevo sector de estudios históricos se consolidaría a partir de los años '60, llamado “Historia de las Mentalidades”, particularmente cercana a la Psicología Histórica, pero principalmente explorada por historiadores más que por psicólogos. En la definición de J. Le Goff, “el nivel de Historia de las mentalidades, es aquel de lo cotidiano y de los aspectos automáticos, es aquel que escapa de los sujetos individuales de la historia porque revela el contenido impersonal de los pensamientos”

(Le Goff, 1974, citado por Chartier, 1990:41). Una definición mas amplia es dada por R. Mandrou: mentalidad es lo que “es concebido, y sentido, el campo de la inteligencia y de la afectividad”. (Mandrou citado por Chartier, 1990:41). Chartier comenta:

“De esto viene la atención prestada a las categorías psicológicas, tanta como (y quizás más, sin duda) se le presta a las categorías intelectuales... Por lo tanto, mas allá del proyecto de reconstrucción de los sentimientos y sensibilidades típicos de los hombres de esa época,..... Están las categorías psicológicas esenciales –aquellas que funcionan en la construcción del espacio y del tiempo, en la producción de la imaginación, en la percepción colectiva de las actividades humanas- las que son colocadas en el centro de observación y aprendidas en términos de lo que tienen que es diferente de acuerdo a las distintas eras históricas. Remitámonos, por ejemplo, a la noción de persona como fue enfocada por J. P.Vermant cuando trataba con Meyerson: -un modelo de persona no existe, no puede existir, fuera del curso de la historia humana, con sus vicisitudes, con sus variaciones de acuerdo al lugar, sus transformaciones a través del tiempo. Así, no es el objetivo de esta investigación establecer si la persona está o no en Grecia, pero sí buscar lo que los griegos antiguos eran, en lo que es diferente, en la multiplicidad de sus rasgos, de la persona de hoy” (Chartier,1990:42).

Otro historiador, M.Vovelle, propuso una extensión de la Historia de las Mentalidades en términos de “una historia de las actitudes y comportamientos de las representaciones colectivas inconscientes” (1991:16). Sin embargo, de acuerdo con Vovelle, el uso del concepto de “inconsciente” en Historiografía difiere de la acepción de Freud o de Jung. Es una “noción plástica, en el borde entre lo que es biológico y lo que es cultural; e

intencionalmente vaga, para cubrir todo el campo intermedio de actitudes y comportamientos colectivos” (Vovelle,1991:121).

Los senderos de la Historia de las mentalidades se entrelazan con aquellos de la Historia Cultural, cuyo objetivo mayor es definido por Chartier como la identificación de la “ forma como una realidad social dada es construida, pensada y dada a leer en diferentes lugares y momentos”(1990:17). El espacio cultural de esta historia es bidimensional, cubriendo la producción cultural en la especificidad de un genero o disciplina en su relación con el todo social del cual se origina. En contraste con lo que ocurre con la más tradicional “Historia de las Ideas”, el tema de la Historia de la Mentalidad no es dada natural o universalmente y son simplemente objetivaciones, como fue señalado por Foucault en su estudio sobre la locura. Por lo tanto, Chartier advierte que:

“la historia intelectual no debe caer en la trampa de las palabras que puede dar la ilusión de que los diferentes campos de discursos y prácticas son constituidas definitivamente, delimitando objetos cuyos contornos o incluso contenidos no varían, por el contrario, deberían establecer como central las discontinuidades que llevan a la designación, admisión y evaluación del conocimiento y de los hechos en formas diferentes o contradictorias de acuerdo a diferentes edades.” (Chartier, 1990:65)

La definición de cultura elaborada por el antropólogo Clifford Geertz provee un parámetro significativo para la definición del campo de la historia cultural dada por Chartier:

“el concepto de cultura denota un modelo de significados encarnado en símbolos, transmitido históricamente, un sistema de concepciones heredado expresado de una manera simbólica, a través del cual los hombres comunican, perpetúan y desarrollan sus conocimientos y sus actitudes hacia la vida”(Geertz,1973:89)

Esta visión permite una redefinición del área previamente definido como Historia de las Ideas Psicológicas: de hecho, puede ser considerada como parte de la historia cultural ya caracterizada, siendo sus objetos relativos al medio cultural en el cual son construidos. Al respecto, uno también puede ver la pertinencia de la línea de investigación que investiga los significados del conocimiento y practicas psicológicas dentro del área multifacética de la cultura brasileña a lo largo de su historia.

E.H.Gombrich escribe que:

“nuestro pasado se aleja a una velocidad atemorizaste y si queremos mantener abiertos los canales de comunicación que nos permiten comprender las mayores creaciones de la humanidad, deberíamos estudiar y enseñar la historia de la cultura de una manera más intensa y profunda que la que hubiera sido necesaria una generación atrás, cuando todavía era legítimo esperar que muchas de estas resonancias comenzaran a ser establecidas. Si la historia cultural no existiera, tendría que ser inventada ahora”(1994, p. 93-94)

Así, desde esta perspectiva podemos estudiar la Historia de la Psicología como parte de la Historia de la Cultura de una sociedad y tiempo histórico dado. Este enfoque fue usado en mi investigación llevada a cabo desde 1982, a la cual puedo definir como una contribución a la Historia de la Psicología en la cultura portuguesa-brasileña. Dentro de la extensión de estos estudios, por un lado he investigado la Historia de las Ideas Psicológicas durante el periodo colonial y en el siglo XIX (1985^a, 1985b,1986,1990^a,1993d) y por otro lado, he conducido estudios apuntando al entendimiento del significado y función de la Psicología Científica en la cultura brasileña entre los siglos XIX y XX (1987a, 1987b, 1990c, 1991a, 1991b, 1992a, 1992b, 1993a, 1993b, 1993c, 1994).

Ejemplos recientes de la reconstrucción histórica de las ideas psicológicas, son el texto de Kemp (1990) sobre Psicología Medieval, los libros del psiquiatra italiano Giuseppe Roccatagliata (1973, 1981a, 1981b), el estudio de S. Jackson (1983 y 1986) sobre teorías de la melancolía depresión desde Hipócrates, el estudio de Pigeaud (1981) sobre las “enfermedades del alma” en la tradición médico-filosófica clásica, y el artículo de Moravia (1983) sobre la prehistoria de la psicología en la Francia de siglo XVIII, entre otros.

4) Métodos y temas de la historia de las ciencias y su influencia en la historiografía de la psicología científica

La Historia de la Psicología Científica, *sensu stricto*, está hoy siendo considerada como parte del dominio de la Historia de las Ciencias. Como tal, utiliza los métodos y enfoques elaborados por la última.

La asunción de la Historia de las Ciencias es la afirmación de la Historicidad de las ciencias: así, esta disciplina trata con el requerimiento de la comprensión de la identidad conceptual y metodológica de una disciplina científica dada dentro de su contexto dinámico. Sus objetivos específicos son comprender la construcción histórica de conceptos y métodos científicos; estudiar las condiciones económicas y sociales que prevalecían cuando estos métodos y conceptos emergieron; por un lado, interpretar el desarrollo científico en términos de una teoría de la historia dada, y por otro lado, una definición de ciencia específica.

A pesar de que la disciplina “Historia de las ciencias” es bastante antigua, encontrando sus orígenes remotos en el programa Baconiano de la Historia de la Cultura y más tarde en el proyecto de enseñanza en el College de Francia formulado por Auguste Comte en 1832, solo recientemente ha adquirido un estatus académico respetable.⁴

Debido a su naturaleza de disciplina histórica cubriendo diferentes áreas de la cultura científica, la historia de las Ciencias tiene un carácter interdisciplinario.⁵

⁴.- A.G.Debus ha dicho que : “hasta prácticamente la mitad de este siglo se pensaba que la historia de las Ciencias era una disciplina principalmente adecuada para científicos que estudiaban sus especialidades al final de sus carreras, cuando sus días de investigación científica activa habían terminado.”(Debus, 1991:3).

⁵ De hecho, si consideramos la producción reciente en este campo, podemos estar de acuerdo con Debus sobre el hecho de que “las fuerzas e interpretaciones que han desafiado a los historiadores

Esta dimensión comenzó a ser explícita y productiva solo recientemente, ya que en el pasado las relaciones entre la Historia de las Ciencias y la Historia no han sido suficientemente desarrolladas por los primeros historiadores de las ciencias.

Un aspecto de la productividad de esta interacción ha sido señalada por Jacques Roger (1993) quien aplicó el concepto de “mentalidades” – formulado dentro del ámbito de la historiografía general- a la Historia de las Ciencias, definiendo “Mentalidad” como una serie de actitudes colectivas. Así, esta categoría puede ser aplicable a la Historia de las Ciencias en dos niveles: primero, como el estudio de las relaciones de convergencia y oposición entre la mentalidad de la cultura popular y la mentalidad de la elite científica; segundo, como el estudio de la “mentalidad científica”, por ejemplo de las actitudes que dentro del ámbito de una comunidad científica dada, han comenzado a ser inconscientes, espontáneas e incuestionables.⁶

Por otro lado, la Historia de las Ciencias ha desarrollado sus propios métodos para el análisis del desarrollo histórico de varias disciplinas científicas bajo la influencia de la Epistemología. Esta disciplina, que tiene una función prescriptiva sobre la identidad de una ciencia dada (porque propone criterios de demarcación entre qué es Ciencia y otros tipos de conocimientos), inevitablemente condiciona a la historia, a la cual provee parámetros para delimitar el alcance de sus análisis. Sobre esta base, existen hoy en la historia de las ciencias varios enfoques metodológicos, como ser el paradigma Inductivista, herencia de una visión positivista de la ciencia y sus progresos; El paradigma Historisista derivado del Marxismo; los paradigmas Convencionalista y Racionalista ambos heredados de la filosofía Kantiana y Hegeliana; el paradigma “ Internalista “ que trata con la dinámica evolucionista interna del pensamiento científico, y el paradigma “ Externalista “ que , por el contrario, trata de entender los cambios científicos comenzando por el contexto social; el paradigma Khuniano de “ revoluciones científicas” , y el paradigma Continuista de P. Duhem (1984), el cual establece relaciones profundas entre la historia del pensamiento científico y la vieja tradición cultural, el tema de la historia de las ideas.

Obviamente, estas propuestas metodológicas impactan en la Historiografía de la Psicología. Si los primeros historiadores psicólogos se basaron en el modelo historiográfico positivista, hoy encontramos ejemplos de la introducción de diferentes enfoques en el campo de los estudios históricos en psicología.

de la ciencia durante las últimas tres décadas reflejan varios de los problemas recurrentes para todos los historiadores durante este mismo periodo de tiempo”(1991:3)

⁶.- Para ilustrar esto, la comunidad científica del siglo XIX presentaba varias de estas actitudes: fe en un progreso infinito y necesario, la consagración de la ciencia, hostilidad hacia cualquier tipo de pensamiento o experiencia religiosa, reduccionismo, el dogma de la desigualdad entre las razas humanas. De esta manera, la mentalidad científica se convierte en un producto fosilizado de la Historia intelectual, con la desaparición de cualquier justificación racional.

La historia de la Histeria (1991) de E.Trillat, la Pre-historia do condicionamento (1976) y A Loucura e as Epocas (1994) de I. Pessotti, el libro sobre los orígenes históricos del concepto de Neurosis de Lopez Piñero (1983), el artículo de S. Diamond (1973) sobre la génesis del concepto de motivación, proponiendo el análisis histórico de algunos conceptos que ofrecen ejemplos de “ Historias conceptuales” en una perspectiva “internalista”.

La introducción de un enfoque “externalista” en la Historiografía de la Psicología ocurre a través de la influencia de la “historia social de las ideas”. En particular el estudio de M.G.Ash (1987) sobre las relaciones entre psicología y política en Viena entre las dos guerras mundiales, al igual que el libro de R.C.Fuller (1982) sobre Mesmerismo y la Terapia del “yo” en Estados unidos, y el trabajo de Mitz y Kellogg (1987) sobre la Historia Social de la familia norteamericana, son representativos de este tipo de análisis historiográfico. Otros ejemplos del enfoque “externalista” en la Historiografía de la Psicología reciente son el artículo de D. Leary(1987) sobre la institucionalización de la “Nueva Psicología” en los Estados Unidos y el artículo de I. Nicholson (1994) sobre las relaciones entre la “Nueva Psicología” y el Protestantismo norteamericano durante las ultimas décadas del siglo XIX. Un enfoque “externalista” también caracteriza al Manual de la Historia de la Psicología editado por M.G.Ash y W.Woodward (1987).

La contribución hecha por K. D. Anzinger (1979^a,1979^b,1984,1989, 1990^a,1990^b) marca un itinerario definido por el propio autor como una “Historia Crítica de la Psicología”, donde el proceso histórico es considerado como un producto de la interacción dinámica entre los actores humanos y el contexto social. El texto: *Psicologia tra ideologia e scienza* (1974) del autor italiano Dario Romano propone una perspectiva histórico-crítica en el enfoque para el estudio de los conceptos utilizados por la Psicología moderna, como percepción, yo, y el Inconsciente.

La propuesta historiográfica de Th. Khun (*La estructura de las Revoluciones Científicas*, 1962,1975, edición brasilera) introdujo en la Historiografía de la Psicología la discusión sobre la posible existencia de discontinuidad y ruptura en la evolución histórica de un área.

Debería citar aquí las cuestiones propuestas por Roger Smith (1988) y K.Danzinger (1990^b), entre otros, sobre la ausencia de un tema único y de una terminología unívoca en la Historia de la Psicología. De hecho, de acuerdo con Smith, no hay una historia de la Psicología sino que hay diferentes “Psicologías” con desarrollos históricos peculiares. Similarmente, Danzinger, enfatiza que los términos psicológicos como sensación, percepción, motivación, estimulación, etc fueron empleados con diferentes significados en distintas épocas de la Historia.

Conclusión

En resumen, la relación entre la Historiografía de la Psicología, Historiografía General y la Historiografía de las Ciencias, ofrece hoy una pluralidad de modelos y métodos para la primera. Es la tarea de los historiadores de la Psicología, como señalaron Hilgard, Leary y McGuire (1991), elegir los métodos más apropiados para la investigación

historiografía para un tema dado, en un período de tiempo dado, dentro de un contexto determinado, en el área de su investigación. A la inversa, el método no debe imponer los temas de investigación. La peculiaridad del objeto de la Psicología y la ambigüedad del estatus epistemológico de esta disciplina a lo largo de la Historia representa requerimientos específicos que son impuestos a cualquier investigador que quiera elaborar un proyecto de investigación en esta área.

Traducción de Flavia Arrigoni. 2000

Referencias

Ariès, Ph. (1981). *História Social da Criança e da Família*. Rio de Janeiro: Guanabara.

Ash, M. G. (1987). Psychology and politics in interwar Vienna: the Vienna Psychological Institute, 1922-1942. In M. G. Ash & Woodward, W. R. (Eds.), *Psychology in Twentieth-Century Thought and Society* (pp. 143-64). New York: Cambridge University Press.

Ash, M. G. & Woodward, W. R. (Eds) (1987). *Psychology in Twentieth-Century Thought and Society*. Cambridge e New York, Cambridge University Press.

Boring, E. G. (1927). The problem of originality in science, *American Journal of Psychology*, 39, 70-90.

Boring, E. G. (1929). *A History of Experimental Psychology*. New York: Century.

Boring, E. G. (1942). *Sensation and Perception in the History of Psychology*. New York: Appleton Century.

Boring, E. G. (1963). *History, Psychology, and Science: Selected Papers*. (Ed. R. I. Watson & D.T. Campbell). New York: Wiley.

Chartier, R. (1990). *A História Cultural. Entre prática e representações*. Lisboa: Difel.

Cofer, CH. N.. (1981). The history of the concept of motivation. *Journal of the History of the behavioral Sciences*, 17, 48-53.

Danziger, K. (1979 a). The positivist repudiation of Wundt. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 15, 205-230

Danziger, K. (1979 b). The social origins of modern psychology. In: A. R. Buss (Ed.), *Psychology in Social Context* (pp. 27-45). New York: Irvington.

- Danziger, K. (1984). Toward a critical historiography of psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 5, 99-108.
- Danziger, K. (1989). *Textbook history and the problem of historical continuity*. 50th Annual Meeting. Canadian Psychological Association. Halifax, 8-9 de junho de 1989.
- Danziger, K. (1990a). *Constructing the Subject: Historical Origins of Psychological Research*. New York: Cambridge Univ. Press.
- Danziger, K. (1990b). Generative metaphor and the history of psychological discourse. In D. Leary (Ed), *Metaphors in the History of Psychology* (pp. 331-356). New York: Cambridge Univ. Press.
- Debus, A. G. (1991). A ciência e as humanidades: a função renovadora da indagação histórica. *Revista da Sociedade Brasileira de História da Ciência*, 5, 3-13.
- Diamond, S. (1973). Gestation of the Instinct Concept. In J. J. Sullivan., J. Jaynes, J.& M. Henle (Eds.), *Historical conceptions of Psychology* (pp. 150-165). New York: Springer.
- Dilthey, W. (1945). *Psicologia y Teoria del Conocimiento*. México: Fondo de Cultura Economica.
- Duby, G. et alii. (1986). *História e Nova História*. Lisboa: Teorema.
- Duhem, P. (1984). Salvar os Fenômenos. *Suplemento aos Cadernos de História e Filosofia da Ciência*, 3. (Trabajo original publicado en 1908).
- Fuller, R. C. (1982). *Mesmerism and the Cure of American Souls*. Philadelphia: Univ. Penn. Press.
- Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books Inc.
- Gombrich, E. G. (1994). *Para uma História Cultural*. Lisboa: Gradiva.
- Hilgard, E. R., Leary, D. E. & Macguire, G. R. (1991). The History of Psychology: A Survey and Critical Assessment. *Annal Review Psychology*, 42, 79-107.
- Husserl, E. (1976). *La Crise des Sciences Européennes et la Phenomenologie Transcendentale*. Paris: Gallimard.
- Jackson, S. W. (1983). Melancholia and partial insanity. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 19, 173-184.
- Jackson, S. (1986). *Melancholia and Depression: From Hippocratic Times to Modern Times*. New Haven: Yale University Press.
- Kemp, S. (1990). *Medieval Psychology*. Westport: Greenwood Press.
- Kuhn, Th. (1975). *A Estrutura das Revoluções Científicas*. São Paulo: Perspectiva.

Le Goff, J. (1974). Les mentalités. Une histoire ambiguë. En *Faire l' Histoire* (tomo III, pp. 76-94). Paris: Gallimard

Le Goff, J. (1993). *A Nova História*. São Paulo: Fontes.

Leary, D. (1987). Telling likely stories: the rhetoric of the New Psychology. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 23, 315-331.

López Piñero, J. M. (1983). *Historical Origins of the Concept of Neurosis*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mandrou, R. (1968). L' Histoire des Mentalités. En *Encyclopedia Universalis*, VIII (pp. 436-438).

Massimi, M. (1985). *História das Idéias Psicológicas no Brasil, em obras do período colonial*. Dissertação de Mestrado, Instituto de Psicologia, Universidade de São Paulo.

Massimi, M. (1985). *A Psicologia em Instituições de Ensino Brasileiras, no século XIX*. Tese de Doutorado, Instituto de Psicologia, Universidade de São Paulo

Massimi, M. (1986). As origens da psicologia brasileira, em obras do período colonial. *Cadernos da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo*, 23, 95-118.

Massimi, M. (1987a). Psicologia Experimental em São Paulo: dados acerca da contribuição do Professor Ugo Pizzoli. *Psicologia*, 13 (1), 27-36.

Massimi, M. (1987b). Psicologia Clínica - Experimental em São Paulo: a contribuição de Domingos Jaguaribe. *Psicologia*, 13 (2), 15-26.

Massimi, M. (1990a). Conhecimentos acerca do Homem e de sua Subjetividade no Brasil Colonial, *Quiipu: Revista Latino Americana de Historia de las Ciencias y la Tecnologia*, 7 (2), 23-257.

Massimi, M. (1990b). *História da Psicologia Brasileira*. São Paulo: Editora Pedagógica Universitária.

Massimi, M. (1990c). As definições de Psicologia na cultura brasileira do século XIX. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 5 (2), 203-215.

Massimi, M. (1991). O estudo do "Homem Moral" na faculdade de Medicina do Rio de Janeiro, no século XIX. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 7 (1), 71-82.

Massimi, M. (1992a). As idéias psicológicas de Francisco de Mello Franco, médico e iluminista brasileiro, *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 7 (1), 83-90.

Massimi, M. (1992b). O ensino da Psicologia no século XIX na cidade de São Paulo. *Paideia*, 3, 26-39.

- Massimi, M. (1993a). O ensino da Psicologia no século XIX na cidade de Rio de Janeiro. *Paideia*, 4, 64-80.
- Massimi, M. (1993b). A contribuição de um iluminista brasileiro à História das Idéias Psicológicas. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 9 (1), 39-50.
- Massimi, M. (1993 c). O ensino da Psicologia nos Seminários Episcopais de Rio de Janeiro e São Paulo no século XIX. *Revista da Sociedade Brasileira de História da Ciência*, 9, 41-50.
- Massimi, M. (1993 d). Visões do Homem e aspectos psicológicos no encontro entre a cultura portuguesa e as culturas indígenas do Brasil, no século XVI. Documentos e perspectivas de análise. *Actas do Congresso Internacional de História: Missionaçõ Portuguesa e Encontro de Culturas*, volume II (pp. 609-627). Universidade Católica Portuguesa-Comissão Nacional para as Comemorações dos descobrimentos Portugueses-Fundação Evangelização e Cultura, Braga.
- Massimi, M. (1994). Psicologia na visão de Psicólogos e Psiquiatras brasileiros das primeiras décadas do século XX. *Paideia*, 6, 84-99.
- Mintz, S. & Kellogg, S. (1987). *Domestic Revolutions: A Social History of American Family Life*. New York: Free Press.
- Moravia, S. (1983). The capture of the invisible: for a (pre)history of Psychology in eighteenth-century France. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 19, 370-378.
- Nicholson, Y. (1994). Academic professionalization and protestant reconstruction, 1890-1902: George Albert Coe's Psychology of religion. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 30, 348-363,.
- Pessotti, I. (1976). *Pré-história do Condicionamento*. São Paulo: Hucitex-Editora da Universidade de São Paulo.
- Pigeaud, J. (1981). *La maladie de l'âme. Étude sur la relation de l'âme et du corps dans la tradition médico-philosophique antique*. Paris: Les Belles Lettres.
- Roccatagliata, G. (1973). *Storia della psichiatria antica*. Milano: Hoepli.
- Roccatagliata, G. (1981a). *Le origini della psicoanalisi nella cultura classica*. Roma: Il pensiero scientifico.
- Roccatagliata, G. (1981b). *Storia della psichiatria biologica*. Firenze: Nuova Guaraldi.
- Roger, J (1993). History os Science: problems and practices. *Nuncius: Annali di Storia della Scienza*, 8 (1), 3-26.
- Romano, D (1974). *Psicologia: tra ideologia e scienza*. Milano: Mazzotta.

Skinner, B. F. (1974). *Ciência e Comportamento Humano*. São Paulo: Edart-Editora da Universidade de São Paulo.

Smith, R. (1988). Does the history of psychology have a subject? *History Human Sciences*, 1, 147-177.

Trillat, E. (1991). *História da Histeria*. São Paulo: Escuta.

Vernant, J. P. (1990). *Mito e pensamento entre os Gregos. Estudos de Psicologia Histórica*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

Vovelle, M. (1991). *Ideologias e Mentalidades*. São Paulo: Brasiliense.

Watson, R. I. (1960). The History of Psychology: a neglected area. *American Psychologists*, 15, 251-255.

Watson, R. I. (1963). *The Great Psychologists: Aristotle to Freud*. Philadelphia: Lippincott.

Watson, R. I. (1966). The role and use of history in the psychology curriculum, *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 2, 64-69.

Watson, R. I. (1971). Prescription as operative in the History of Psychology, *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 2, 311-322.

Watson, R. I. (1974/1976). *Eminent Contributors to Psychology*. Vol. 1 e 2. New York: Springer.

Watson, R. I. (1978). *The History of Psychology and the Behavioral Sciences: A Bibliographic Guide*. New York: Springer.

Watson, R. I. (1979). *Basic Writings in the History of Psychology*. New York: Oxford University Press.