

¿El gobierno de la idiotez?: sobre un análisis de la película ‘Idiocracia’ en diálogo con Michel Foucault y Byung-Chul Han

Aldana Argüello Valenzuela

Hay dos cosas infinitas: el Universo y la estupidez humana, y de la primera no estoy seguro.
Albert Einstein

El idiota es un hereje moderno, herejía significa elección...
Byung-Chul Han (2014, p 64).

Introducción

En el siguiente trabajo se realizará un análisis sobre la película *Idiocracia* (Judge, 2006) poniendo en diálogo elaboraciones de Michel Foucault correspondientes al pasaje del poder soberano al poder disciplinario y la ‘Biopolítica’, con las consecuentes elaboraciones de Byung-Chul Han en torno a la ‘Psicopolítica’. Referencias a Gilles Deleuze con el concepto de las ‘sociedades de control’ y Guy Debord con nociones sobre la ‘sociedad del espectáculo’ serán auxiliares para enriquecer el diálogo propuesto entre Foucault y Han. La elección de ésta temática resulta de interés porque si bien la película fue estrenada en 2006 y augura una futura sociedad *idiotizada* para el año 2505, asombrosamente logró vaticinar muchos aspectos que son observables en la sociedad de consumo e hiperconectividad de hoy en día. Tal como señala el título del escrito, ¿se puede hablar de un gobierno de la *idiotez*? ¿O sino más bien se trata de tecnologías sumamente inteligentes y sofisticadas de dominio poblacional? El desarrollo del trabajo orbitará alrededor de la siguiente hipótesis: en el escenario planteado por la película, a través de diferentes tecnologías, la Biopolítica no ha sido superada, sino que es subsidiaria de la Psicopolítica como forma de control de los individuos y de ‘idiotización’ de la población.

Inicio: en los albores del 2005...

Idiocracia (Jugde, 2006) es una película satírica-cómica (aunque por momentos ácida y absurda) con sendos tintes variopintos de distopía futurista. Tiene su puntapié inicial en un mundo a principios del siglo XXI (año 2005) con un fuerte cuestionamiento hacia la teoría de selección natural darwiniana. La reproducción de la especie, que en otros tiempos favoreció a lxs más listxs, lxs más rápidxs, lxs más fuertes, ahora comenzó a favorecer unos rasgos distintos, en dirección hacia una *idiotización* de la humanidad. A raíz de los avances tecnológicos posteriores a la revolución industrial y al no haber depredadores naturales que diezmaran al rebaño, la película plantea que la evolución empezó a premiar a aquellxs que se reproducen en mayor velocidad y cantidad, siendo lxs ‘inteligentes’ una especie en peligro de extinción. Se presenta primero el caso de Trevor y Carol, una pareja que posee un IQ elevado y lleva una minuciosa planificación de su deseo de tener hijxs. Tan minuciosa, que de tanto esperar las condiciones histórico-socio-culturales ‘perfectas’ para hacerlo, Trevor muere de un infarto mientras se masturbaba para la inseminación de óvulos congelados de Carol. En la

dirección opuesta se presenta el caso de Clevon y Trish, una pareja alcohólica, tosca y conflictiva que procrea hijos sin control y sin planificación, inclusive de manera extramatrimonial. Mientras el árbol genealógico de Clevon y Trish crece a toda velocidad, la película prosigue presentando a Joe Bauers, uno de los protagonistas que se desempeña como empleado de biblioteca de las fuerzas militares de los Estados Unidos. Éste es seleccionado para un experimento secreto de hibernación humana, el cual buscaba congelar a los mejores hombres de las fuerzas para usarlos cuando los necesiten en posibles guerras futuras. Es aquí donde se introduciría el concepto de 'Biopolítica'. Para explicarlo, Foucault (2007) sostenía que en la época medieval, el poder soberano se caracterizaba por tener el poder de quitarle la vida (dar la muerte) a todo aquel que desobedeciera, tanto a las leyes, como a la figura del rey. No obstante en los siglos XVIII y XIX, con la solidificación de los valores de la productividad y la eficiencia en la incipiente sociedad capitalista, advierte que se produce un pasaje del poder soberano hacia el poder disciplinario, el cual se interesó más por el orden y gestión de los 'cuerpos vivos' que el dar muerte a las personas. (pp. 127-133). Entender a la 'Biopolítica' como la gestión del cuerpo social 'vivo' mediante instituciones de poder específicas en pos de aumentar su rendimiento es crucial. La sociedad es entendida como un cuerpo de individuos que comenzó a ser sometida y regulada para mantener su propia vida y mejorar su eficiencia, lo que incluye todo aquel poder que se ejerce positivamente sobre la vida que buscan multiplicarla, administrarla, u otros tipos de control. El ejército es una institución que se funda con el poder disciplinario, ergo, el experimento de hibernación puede ser entendido como un modo de administrar los 'cuerpos vivos' manteniéndolos congelados para que sean eficientes en hipotéticos conflictos bélicos. Sin embargo, Joe no fue elegido por destacar, sino más bien porque luego de pasar por una batería de tests psicológicos y exámenes, fue el más mediocre en desempeño, no tiene familiares cercanos y nadie preguntaría por él en caso de que el experimento saliera mal. Rita es nuestra otra protagonista. Ella es una prostituta que los militares incorporan al experimento luego de que el teniente a cargo del mismo llegara a un acuerdo con su proxeneta luego de una fiesta privada. Es llamativo cómo el 'mediocre' sin lazos sociales directos y la 'prostituta' son las dos figuras escogidas para experimentar no sin antes pasar por el tamiz de los tests psicológicos, siendo aquí el poder psiquiátrico solidario con el poder disciplinario. Foucault (2002) señala que el examen (psicológico, en éste caso) constituye al individuo como objeto descriptible, analizable, reducido a rasgos específicos bajo la mirada de un saber permanente (p. 177). Ahora bien, aunque el proyecto de hibernación humana estaba previsto durar un año, la base fue demolida por un escándalo de corrupción y los sarcófagos de congelación fueron olvidados. La película avanza hacia el futuro mostrando cómo al pasar los años la humanidad descendía a un ritmo vertiginoso hacia la idiotez y promiscuidad, a punto tal que la medicina fue priorizando el enfocar sus investigaciones a 'prevenir la caída del cabello' y 'prolongar las erecciones'. Cuando hace su crítica hacia la hipótesis represiva, Foucault (2007), señala que:

El punto esencial no es saber si al sexo se le dice sí o no, (...), sino determinar de qué formas, a través de qué canales, deslizándose a lo largo de qué discursos el poder llega hasta las conductas más tenues y más individuales, qué caminos le permiten alcanzar las formas infrecuentes o apenas perceptibles del deseo, cómo infiltra y controla el placer cotidiano (p. 17).

Éstos artificios de laboratorio que se presentan en la película son una manera eficaz de colarse en los placeres cotidianos, en donde la medicina enfoca sus esfuerzos a erigir determinado discurso de la sexualidad con el objetivo de ofrecer productos a la población para ‘conservar el cabello’ y ‘prolongar sus erecciones’. Situándose ahora en el 2505, la película muestra cómo se produce la gran avalancha de basura de ese año debido a la mala gestión de los residuos por parte de la humanidad hasta ese entonces. Consecuencia de éste suceso, los sarcófagos de Joe y Rita emergen a la superficie. El sarcófago de Joe entra destrozando una de las paredes de la casa de Frito, nuestro primer personaje del futuro. Joe despierta y Frito (que parece no asombrarse ni por el destroz, ni por la aparición de Joe) no hace más que insultarlo y echarlo bruscamente para continuar hipnotizado por una pantalla gigante que proyectaba un programa de violencia repleto de publicidad basura. Todo esto mientras ingiere comida chatarra hecha pasta en balde succionando una manguera, sobre un sillón con inodoro incorporado. Debord (1995) señala que “allí donde el mundo real se transforma en simples imágenes, las simples imágenes se convierten en seres reales, en motivaciones eficientes de un comportamiento hipnótico” (p.13). En consonancia con ésta frase, Han (2014) plantea un pasaje del control disciplinario al control psicopolítico, ya que aquello que hay que controlar no viene dado del exterior, sino que se produce en el interior del sujeto. La ‘Psicopolítica’ se diferencia de la ‘Biopolítica’ porque no busca el control de un cuerpo físico frente a las amenazas del mundo exterior, sino por una libre exposición de las mentes a medios digitales como la televisión, rebajando a los sujetos a la categoría de ente consumidor movilizado por impulsos y promoviendo la regresión de la masa (p. 23). Ésto sería perfectamente aplicable a la situación de Frito en 2505. Si bien la película es previa a la época del internet y de la hiperconectividad, supo predecir con su ‘publicidad basura en forma de banners por TV’ lo que actualmente se vive al ingresar a un sitio y que una lluvia de publicidades *spam* se abran en simultáneo. Han (2014) no habla de coacción o de violencia como representación del poder, sino que es un poder que actúa por lo bajo, aunque se exponga en pantallas gigantes. A esto Han lo llama ‘poder inteligente’ porque en lugar de disciplinar las psiquis, se ajusta a ellas. Seduce, no prohíbe; estimula, no prescribe (p. 17). La gente de la película actúa de manera tal que creen que tener acceso a los productos publicitados las 24 hs en TV abierta los hace consumidores ‘libres’. Son ellos mismos los que reproducen esa dominación mientras intentan convencerse de que eso es libertad.

Desorientado y expulsado, Joe comienza a vagar por las calles buscando ayuda. Pero al intentar comunicarse de manera cordial, a la gente del futuro este modo les parece amanerado, reaccionando contra él de forma violenta con un idioma monosilábico, onomatopéyico y vulgar. Atemorizado, Joe encuentra un Hospital, y al ingresar descubre que la salud se volvió mecánica, privatizada y mediada por máquinas: la secretaria no habla, sino que lleva un micrófono que habla por ella, intenta tomar agua del bebedero del hospital pero el agua fue reemplazada por Brawndo (una bebida energizante), y la deficiente consulta que él tiene con el médico le cuesta \$40.000 USD. Al mirar una revista del consultorio, Joe descubre que está en el año 2505, al mismo tiempo que el médico observa que Joe no lleva el tatuaje de identificación (un código de barras que todos en el futuro llevan en su muñeca), activando una alarma para que la policía venga a capturarlo por ‘inescaneable’. Aquí se podría leer la escena siguiendo a Deleuze (1999) quien propone el concepto de sociedad de control (tomado del autor William Burroughs) como una superación de la sociedad disciplinaria que plantea Foucault, ya que la

sociedad de control no precisa encerrar los cuerpos para disciplinarlos y normalizarlos a través de la fuerza física o coacción, sino que ejerce el control a través de dispositivos tecnológicos más sofisticados (p. 280). El tatuaje de identidad de Joe podría ser un ejemplo, en donde se controla su vida a través de un código escrito en la piel que exhibe un conjunto de información personal al ser escaneado.

Conflicto: despertando en la Idiocracia

Joe descubre que el mundo en el que ha despertado quinientos años después ha involucionado radicalmente. La sociedad estaba sumida en una crisis económica, una tormenta de polvo había eliminado los cultivos y el nivel cultural de la población había mermado a nivel que una película llamada '*Culo*' (en donde literalmente eran unas nalgas 90 minutos en pantalla) era la más vista y premiada en el país. Mientras sigue escapando de la policía, Joe observa a una madre pateando a una máquina de comida rápida por no darle las papas fritas que ordenó para sus hijos, acto seguido la máquina la rocía con un gas somnífero y le avisa que una patrulla va en camino para encarcelarla por 'mala madre'. Es cuando arriba la policía que Joe es arrestado por estar en el mismo lugar y no poseer su tatuaje. Foucault (2005), menciona que una de las características del poder disciplinario es tender hacia a la isotopía, esto quiere decir que en el dispositivo disciplinario cada elemento tiene un lugar bien determinado, y que a su vez, esta distribución de elementos implica siempre un residuo, un resto, algo 'inclasificable' (p. 74). Para este sistema futurista de ordenamiento, Joe se convirtió en un residuo, un marginal que se les escapa del control y hay que volver a integrar adaptándolo al sistema. Es llevado a un juicio público con estética de programa televisivo, en donde un jurado poco serio lo ridiculiza y sentencia a cárcel por daños a patrimonio público y deuda en el hospital. Pero antes de ir preso, Joe es llevado a la máquina para obtener su tatuaje escaneable, además de someterse a unas pruebas de IQ sumamente básicas que supera sin mayores dificultades. Foucault (2002) afirma que "(...) el cuerpo está también directamente inmerso en un campo político. Las relaciones de poder lo convierten en una presa inmediata, lo marcan, lo doman, lo someten a suplicio, lo fuerzan a trabajos, lo obligan a ceremonias, exigen de él unos signos" (p. 26). La 'Biopolítica' pone en relación la vida con el poder, que con su ejercicio trata de preservarla mediante mecanismos de control negativo. La estrategia de identificación con el tatuaje en la muñeca que le realizan a Joe, en lugar de hacerlo un 'individuo con identidad', lo convierte en realidad en un cuerpo político 'controlado' mediante un mínimo de negatividad represiva que le permite preservar la vida. A la vez que los test de IQ vuelven a aparecer como un ejercicio de la disciplina psi que exige del cuerpo de Joe signos, datos, respuestas para controlarlo más eficientemente. Ahora bien, una vez dentro de la cárcel, al observar las condiciones precarias de existencia y el modo animal de alimentar a los reos, Joe decide escapar de la prisión. Al escapar termina volviendo a la casa de Frito, quien estaba en la misma posición del inicio de la película, en su sillón-inodoro comiendo a través de una manguera mientras miraba en el 'Canal de la Masturbación' un video fetiche de pies cortando una porción de torta. Éste capitalismo exacerbado de 2505 ha creado un mundo de posibilidades con un fácil acceso a placeres hedonistas, ha borrado todas las barreras y ha hecho de los individuos consumidores pasivos. Creen que su libertad no tiene límites. Respecto a esto se podría decir que:

La alienación del espectador en beneficio del objeto contemplado (que es el resultado de su propia actividad inconsciente) se expresa así: cuanto más contempla menos vive; cuanto más acepta reconocerse en las imágenes dominantes de la necesidad menos comprende su propia existencia y su propio deseo (Debord, 1995, p. 18).

Es paradójico. Este aparente aumento de libertad y poder, no genera ni una auténtica libertad ni un auténtico poder. Es un mecanismo de dominación todavía más efectivo que los anteriores, ya que es aceptado por todos en la película. Y aquí estaría la distancia del término 'Biopolítica' de Foucault del término 'Psicopolítica' de Byung-Chul Han. La 'Biopolítica' para Foucault tiene que ver con la forma disciplinaria del capitalismo socializando el cuerpo. Dice Han (2014): "El neoliberalismo como una forma de evolución, mutación del capitalismo, no se ocupa primeramente de lo «biológico, somático, corporal». Por el contrario, descubre la psique como fuerza productiva" (p. 23). En el futuro la humanidad se relaciona tan promiscua y centrada en lo genital que hace pensar hasta qué punto estas conductas no son fomentadas por las excesivas publicidades que hacen abuso de la pornografía y el lenguaje soez como estrategias de marketing y de subordinación del deseo. Bajo ningún término es una crítica a la pornografía ni al lenguaje soez, sino que el cuestionamiento apunta a la utilización estratégica por parte de las empresas del futuro de estos recursos para convertir a los individuos en consumidores moldeables. Cuando finalmente Joe puede pedirle ayuda para volver al pasado, Frito le comenta que hay una máquina del tiempo que lo puede llevar al 2005 y que podría acompañar a Joe a cambio de una gran suma bancaria, ya que lo único que le interesa a Frito (y a la gente del futuro) es el dinero. Ambos se dirigen en auto a la búsqueda de la máquina cuando encuentran a Rita por la calle, pero como un escáner detecta el tatuaje de Joe, termina abandonando el auto de Frito. Mientras continúan a pie buscando la máquina del tiempo, Rita y Joe observan que todas las ropas que usan los individuos están repletas de estampas de empresas de comidas y bebidas, y que las tiendas de comida que albergan las calles ofrecen (a su vez) servicios sexuales. Una vez que llegan al supermercado (estilo Wal-Mart) donde supuestamente estaba la máquina del tiempo, no logran hallarla y la policía termina localizando a Joe, el cual es sorpresivamente llevado a la Casa Blanca en lugar de la cárcel...

Desenlace: ¿saliendo de la Idiocracia?

Para sorpresa de todos, los resultados de los test de Joe dieron un puntaje tan elevado que lo declararon el hombre más inteligente del mundo. Por lo cual, el Presidente de los Estados Unidos lo nombró Ministro de Interior en una espectacular conferencia en el parlamento, con música y luces. En este nombramiento de Joe, el Presidente Camacho (cinco veces campeón del mundo de lucha libre y superestrella porno), detenta su poder a través de bailes y de disparos de ametralladoras al aire. En el mismo acto, el Presidente le promete a Joe el indulto presidencial si logra resolver el conflicto central que tiene el país en ese momento: las tormentas de polvo y las sequías. Joe descubre que la causa de las sequías es porque los riegos con agua en las plantaciones habían sido reemplazados por riegos con Brawndo (la bebida energética con electrolitos). Esta empresa era propietaria de los Departamentos de Salud de Estados Unidos, y había dispuesto que toda el agua sea reemplazada por la bebida isotónica. Las sales que contenía la bebida fueron depositándose sobre la superficie del suelo, haciendo que éste fuera infértil. Luego de múltiples intentos fallidos a través de la lógica, Joe convence

a los ministros de que 'podía hablar con las plantas' y que estas le pedían agua en lugar de la bebida energética. Pero en el paso de los días las acciones de la empresa Brawndo cayeron (más de la mitad de la población trabajaba en la empresa). Ésto hizo que Joe sea llevado nuevamente a juicio por desatar una crisis económica, culpabilizado por lo sucedido y sentenciado a una noche de rehabilitación.

Las 'noches de rehabilitación' son shows televisivos que suceden en una arena estilo romana en donde los sentenciados son aplastados por camionetas gigantes, en transmisión en vivo y cualquiera de la población podía asistir como parte del público. Aquí se estaría hablando de una espectacularización de la violencia. Dice Debord (1995): "Es el corazón del irrealismo de la sociedad real. Bajo todas sus formas particulares, información o propaganda, publicidad o consumo directo de diversiones, el espectáculo constituye el *modelo* presente de la vida socialmente dominante." (p. 9). Esta técnica de poder televisando la 'rehabilitación' a su vez podría ser entendida como una lección pública tal como Foucault (2002) trata el suplicio del escarmiento de Damians en 1757. Damians había intentando perpetrar el magnicidio de Luis XV de Francia, por lo que fue torturado, quemado, y desmembrado públicamente como castigo para que el pueblo visibilizara públicamente el espectáculo del escarnio del preso, a modo aleccionador (pp. 6-11). Y aunque Foucault afirmara que entrando al siglo XIX estas sombrías fiestas punitivas estaban extinguiéndose, el show en el que Joe está participando no es montado solo para demostrar cómo escarmentan a quién sobrepasa la ley, sino como un espectáculo de entretenimiento al que el pueblo que asiste como público, descargando su violencia contra el sentenciado. Pero este terrible final es evitado por Rita que descubre mirando por la ventana que en el patio presidencial habían crecido unas flores debido al cambio de bebida energética por agua. Es ahí cuando convence a Frito y a un camarógrafo de la rehabilitación (a cambio de dinero) que fueran a filmar los cultivos que estaban creciendo en los campos. Estos dos logran proyectar los brotes de cultivo en las pantallas del estadio de rehabilitación, por lo que el Presidente salva la vida de Joe ofreciéndole el indulto presidencial. Finalmente, se celebra una fiesta en la Casa Blanca por la recuperación de los cultivos en donde el presidente le ofrece a Joe el puesto de vicepresidente de los Estados Unidos. Y es aquí que aparece el dilema de los protagonistas: ¿desean quedarse o desean volver al pasado?... Finalmente deciden quedarse en el 2505, y luego de llamar a elecciones, Joe es nombrado Presidente de los Estados Unidos y Rita (la ex prostituta) es nombrada Primera Dama. Ya en el final de la película, a Joe y a Rita les surge la curiosidad por la posibilidad de volver al pasado, pero descubren que la 'máquina del tiempo' era en realidad un paseo interactivo que relataba la historia de la humanidad siglos atrás de manera distorsionada, con muñecos mecánicos grotescos. Resultó ser que Frito había inventado que la máquina los devolvería al pasado porque Joe le había prometido dinero y lo que más le interesa a Frito en el mundo... es el dinero.

Conclusiones

Para dar paso a las conclusiones, se desea retomar una idea de Mark Fisher. Fisher (2016) en su libro *Realismo Capitalista ¿No hay alternativa?*, posee un capítulo titulado 'Es más fácil imaginarse el fin del mundo que el fin del capitalismo', el cual señala "la idea muy difundida de que el capitalismo no solo es el único sistema económico viable, sino que es imposible incluso imaginarle una alternativa" (p. 22). Lo que detona la pólvora crítica de este filme es la

premisa del idiotismo, ya que si bien se plantea un futuro desolador y angustiante, no se plantea un fin del mundo o fin de la raza humana al estilo *Terminator* o *Blade Runner*, sino que es la producción y reproducción de una sociedad capitalista sumida en la estupidez.

Surge un interrogante: ¿cuán lejos estamos realmente de estar viviendo actualmente una ‘idiocracia’? Byung-Chul Han ha realizado un agudo análisis sobre el siglo XXI, la sociedad del trabajo, sus críticas al capitalismo y la tecnología. Sorprende que ésta película de 2006 y ‘Psicopolítica’ (libro escrito en 2014), hayan vaticinado problemáticas que emergen hoy en 2023 en relación a los fondos de datos de las personas y del sistema de dominación ‘inteligente’ que consigue que la humanidad se someta a una espiral de consumo, codificación y control de las vidas. No obstante, ¿podría el poder disciplinario persistir en el tiempo y tomar camaleónicamente formas sutiles de adaptación solidarias a un control psicopolítico de los individuos? Respondiendo a la hipótesis de donde partió este trabajo, la ‘Psicopolítica’ no niega a la ‘Biopolítica’, sino que son subsidiarias. Es una evolución de lo propuesto por Foucault desde 1976. Es a través de la ‘Psicopolítica’ que los gobiernos y empresas pueden ejercer un dominio silencioso de los individuos. El poder violento nunca será más efectivo que aquel poder capaz de configurar la acción del otro libremente. Ahora bien, es necesario redefinir el concepto de ‘idiotez’. El planteo cinematográfico de un 2505 sumido en el atontamiento y la estupidez es a raíz de la exacerbación del consumo, la hipersexualidad en los medios publicitarios, la contaminación ambiental y la alienación. Es por ello que se abre la pregunta: ¿valdría la pena hacer una recuperación histórica del término *idiotismo* para una puesta en valor desde la perspectiva de Byung-Chul Han? Si bien el idiotismo siempre ha estado cargado de una connotación despectiva y patologizante, la Real Academia Española (RAE, 2023) define ‘idiota’ a su vez como un adjetivo para nombrar lo propio o característico de una persona, lo más singular de cada unx. La solución que propone Han para salir del círculo vicioso de la autoexplotación y el consumo es recuperar al idiotismo como autoexpresión de la singularidad. Han (2014) señala que el idiotismo “abre un espacio virginal, con la lejanía que requiere el pensamiento para iniciar un hablar totalmente distinto” (p. 65). ¿No sería mejor que en lugar del idiotismo de la película, alienado por las mercancías del futuro que obturan la falta, se adoptara el idiotismo que Han (2014) relaciona con los filósofos antiguos (p. 63), ese que por saberse ‘idiotas’ (*sólo sé que no sé nada, dudo por lo tanto existo*) hizo rodar la piedra de sus pensamientos motorizando el deseo de conocer?

Referencias

- Debord, G. (1995) La separación consumada. En *La Sociedad del Espectáculo* (pp. 7-19). Santiago de Chile. Ediciones Naufragio.
- Deleuze, G. (1999). Post-Scriptum sobre las sociedades de control. En *Conversaciones. 1972-1990* (pp. 277-281). Valencia. Pre-Textos.
- Fisher, M. (2016). Es más fácil imaginarse el fin del mundo que el fin del capitalismo. En *Realismo Capitalista ¿No hay alternativa?* (p. 22). Buenos Aires. Caja Negra.
- Foucault, M. (2007). Derecho de muerte y poder sobre la vida. En *Historia de la Sexualidad 1. La voluntad de saber* (pp.127-152). Buenos Aires. Siglo XXI (Original en francés, 1976).
- Foucault, M. (2005). *El Poder Psiquiátrico. Curso de College de France (1973-1974)*. Buenos Aires. FCE.

Foucault, M. (2007). Nosotros los victorianos. En *Historia de la Sexualidad 1. La voluntad de saber* (pp. 9-18). Buenos Aires. Siglo XXI (Original en francés, 1976)

Foucault, M. (2002). *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires. Siglo XXI. (Original en francés, 1975).

Han, B.-Ch. (2014). *Psicopolítica*. Barcelona. Herder Editorial.

IMDb. *Idiocracia* (Sinopsis). <https://www.imdb.com/title/tt0387808/plotsummary/#synopsis>

Judge, M. (Dirección). (2006). *Idiocracia* [Película]. 20th Century Studios.

Real Academia Española (2023). *Definición de Idiota*. <https://dle.rae.es/idiota>

Anexo

Sinopsis de la película

Joe Bauers (Luke Wilson) es un sargento del ejército de los Estados Unidos (definido por sus superiores como «el hombre más ordinario en sus filas»), y una prostituta llamada Rita (Maya Rudolph) son puestos en un experimento militar ultrasecreto para demostrar la viabilidad de hibernar soldados durante tiempos de paz. No obstante, antes de que transcurriera un año (tiempo en que debían ser descongelados), la base militar es desarticulada y su jefe científico puesto en arresto debido a un escándalo por prostitución junto al proxeneta que ‘prestó’ a Rita para el experimento. Dicho experimento es olvidado por completo debido al alto secreto del mismo, la base militar es demolida y ambos protagonistas son descongelados de manera accidental unos cinco siglos después (año 2505) en un mundo distópico en el que la selección natural ya no favorece a los seres más inteligentes debido a que se fueron reproduciendo con mayor velocidad aquellos de poca o nula sabiduría. Esto ha resultado en una humanidad idiota, ignorante y retrasada, de modo que Joe se convierte en el hombre más inteligente del planeta, al igual que Rita quien termina siendo la segunda persona más inteligente del planeta. Ante esto deben encontrar la forma de reestructurar una sociedad que quedó en un estado de desidia, contaminación, consumismo, ineptitud e ignorancia.